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# Aanleiding:

In de brugklas van het VMBO op Stad en Esch wordt bij het vak Engels alleen met de vaardigheden gewerkt. Dat betekent dat de leerlingen oefenen met luisteren, lezen, schrijven en spreken en geen grammatica uitgelegd krijgen. Onze filosofie daarachter is dat we de leerlingen een tweede taal willen aanleren zoals ze ook de moedertaal hebben geleerd. Een moeder legt aan haar kleuter niet uit hoe je t ‘kofschip moet gebruiken als je woorden in de verleden tijd zet. Wij willen de leerlingen bekend maken met de taal en ze zelf laten ontdekken hoe je correct Engels gebruikt. Als de leerlingen bijvoorbeeld een gesprek voert met de docent in het Engels en de leerling gebruikt een onregelmatig werkwoord verkeerd. Dan antwoord de docent door de goede vorm van het woord nog een keer in het antwoord te laten horen.

Daarnaast maken wij gebruik van flipping the classroom. Dat wil zeggen dat het lesmateriaal voor het lesuur al aangeboden wordt. Er wordt gebruik gemaakt van digitaal onderwijs, dus alle leerlingen en docenten werken met een laptop. Het lesmateriaal staat van te voren online zodat de leerlingen er een dag van te voren naar kunnen kijken. Het lesmateriaal wat wij online zetten zijn opdrachten die de leerlingen tijdens de les moeten maken. Bij iedere opdracht staat een uitleg waar het over gaat en hoe de opdracht gemaakt moet worden. De leerlingen kunnen tijdens het voorbereiden eventuele vragen opschrijven. Tijdens het lesuur wordt de les klassikaal geopend. De leerlingen worden welkom geheten en de docent vertelt wat er die les gedaan gaan worden. Daarna geeft de docent de leerlingen de kans om eventuele vragen over de opdrachten te stellen. De vragen en antwoorden worden klassikaal beantwoord zodat er niet twee keer dezelfde vraag wordt gesteld. Nadat iedere vraag is behandeld gaan de leerlingen zelfstandig aan het werk.

Het probleem waar wij als docenten Engels van de brugklas tegen aan lopen is dat de leerlingen niet snel genoeg kunnen beginnen aan de opdrachten. Er zijn leerlingen die tijdens het vraagmoment geen vragen hebben en tijdens het zelfstandig werken erachter komen dat ze de opdracht niet snappen. Door dit soort acties weten wij dat er door deze leerlingen geen gebruik wordt gemaakt van flipping the classroom. De opdrachten worden daarom alsnog klassikaal behandeld, waardoor de leerlingen die wel gebruik maken van flipping the classroom niet gelijk aan het werk kunnen.

# Probleemstelling:

Het probleem is dat ik van de leerlingen verwacht dat ze zelfstandig kunnen werken en zelf kunnen beginnen met de opdrachten zonder enige inhoudelijke instructie, maar dat het niet gebeurt. Dit probleem geldt niet alleen voor mij maar voor alle docenten Engels die lesgeven aan de brugklas van het VMBO. Ons lesmateriaal is door ons zo ontwikkeld, dat de leerlingen zelf ontdekkend kunnen leren. “Leerlingen ontdekken de juiste aanpak van een bepaald leerdoel door te oefenen met verschillende taken.” (Bakermans, Franzen & Hoof, 1997, p. 8). Doordat sommige leerlingen tijdens het maken van de opdrachten met veel vragen zitten moet ik alsnog inhoudelijke instructie geven. Deze doe ik dan klassikaal zodat ik niet meerdere keren de opdracht hoef uit te leggen aan verschillende leerlingen. Natuurlijk kan het voorkomen dat de leerlingen vragen hebben over de opdracht, maar het is de bedoeling dat ze die vragen van te voren al bedenken bij het bekijken van de opdrachten en de uitleg voor de les en niet tijdens het maken van de opdrachten tijdens de les. Het hele concept van zelf ontdekkend leren valt dus helemaal weg als de opdrachten klassikaal behandeld worden. Ik leg nu de opdrachten uit en doe samen met de leerlingen de opdrachten, in plaats van dat de leerlingen zelf de opdrachten maken. Het is voor de leerlingen normaal geworden dat er klassikaal lesgegeven wordt. Dit is een probleem dat zich binnen de muren van een klaslokaal en tijdens eens les voor doet.

# Het onderzoeksdoel, de onderzoeksvraag en de literatuurstudie:

## Doelstelling:

Het doel van dit onderzoek is dat ik erachter wil komen hoe ik de leerlingen zo snel mogelijk aan het werk krijg zonder enige inhoudelijke instructie.

Als deel daarvan zou ik graag willen weten wat wordt verstaan onder een effectieve instructie als je kijkt naar communicatief onderwijs en als je gebruik maakt van flipping the classroom.

## Hoofdvraag:

Op welke wijze krijg ik de leerlingen uit de brugklas sneller aan het werk zonder inhoudelijke instructie?

## Deelvragen:

* Wat is effectieve instructie?
* Wat is effectieve instructie bij digitaal lesmateriaal?
* Hoe werkt flipping the classroom?
* Hoe kun je differentiëren in de instructie?
* Hoe lang duurt het gemiddeld voordat de leerlingen aan het werk gaan?
* Is er een verbetering nadat alle leerlingen bewust geworden zijn van flipping the classroom?

## Theoretisch kader:

Volgens Bakermans, Franzen en van Hoof (1997) is een instructie effectief als je als docent gebruik maakt van het directe-instructie model. Zij maken onderscheid in uitvoerend handelen (handelen dat regelrecht naar een doel gaat) en strategisch handelen (het beter laten lopen van uitvoerende handelingen). Leenders, Naafs en van den Oord (2005) daarentegen, maakt geen onderscheid tussen uitvoerend en strategisch handelen. “het onderscheid blijkt niet zo relevant te zijn in praktische onderwijssituaties omdat beide modellen in elkaar overlopen”, aldus Leenders, Naafs en van den Oord (2005, p.7). In het geval van dit onderzoek wordt er uitgegaan van strategisch handelen. Arja Kerpel, redactielid bij wij-leren.nl en projectleider bij wij-spelen.nl, beschrijft de verschillen tussen uitvoerend handelen en strategisch handelen. “Bij het model van uitvoerend handelen vervult de leerkracht meer een centrale rol, terwijl bij het model voor strategisch handelen de leerkracht de rol van begeleider vervult. Bij uitvoerend handelen is de leerlingen degene die nadoet en bij het model van strategisch handelen is de leerlingen degene die zelf probeert de verantwoordelijkheid te dragen” aldus Arja Kerpel.

Flipping the classroom (draai de les om) is volgens Berben en van Teeseling (2014) een didactische mogelijkheid die leerlingen minder afhankelijk maken van de klassikale uitleg van hun docent. De docent zet het lesmateriaal van te voren online, zodat de leerlingen thuis de uitleg van de les kunnen bekijken. Deze uitleg kan door bijvoorbeeld instructiefilmpjes, youtube filmpjes of presentaties. Tijdens de les is er dan meer tijd om de opdrachten te maken. Het heet flipping the classroom omdat de leerlingen thuis de instructie krijgen en tijdens de les als het ware het huiswerk maken. “Er kan efficiënter gebruik worden gemaakt van de lestijd en de rol van de docent verandert: die wordt meer gidsend en coachend”, aldus Berben en van Tesseling (2014, p. 72).

Als er gebruik wordt gemaakt van flipping the classroom, wordt er van de leerlingen verwacht dat ze tijdens de les geen inhoudelijke instructie meer nodig hebben over de theorie. Er zijn altijd leerlingen die instructieafhankelijk zijn. Deze leerlingen vinden het fijn om een uitleg te krijgen, zodat ze niet het gevoel hebben dat ze het zelf moeten uitzoeken. Berben en van Teeseling (2014) hebben hier een model voor: het IGDI model. IGDI staat voor interactief, gedifferentieerd, directe instructie. Voor het IGDI model moeten de leerlingen goed zelfstandig kunnen werken. De leerlingen die geen verlengde instructie nodig hebben moeten namelijk zonder uitleg aan het werk gaan. De leerlingen die wel een verlengde instructie nodig zijn krijgen van de docent begeleide inoefeningen en kunnen daarna zelf aan het werk.

# De onderzoeksaanpak:

Om te meten hoe snel de leerlingen in eerste instantie aan het werk gaan, observeer ik de klas voor twee weken. Ik zet de tijd aan op het moment dat de leerlingen binnenkomen. De tijd wordt pas weer stop gezet als alle leerlingen aan het werk zijn. Twee weken observatie betekent 4 lessen van 50 minuten. Door het gemiddelde te nemen van 4 tijden kan ik zien hoeveel tijd het kost voor de leerlingen om aan het werk te gaan.

Tijdens deze 4 lessen ga ik ook kijken naar de instructies die ik geef. Geef ik een inhoudelijke instructie over de opdrachten, vertel ik alleen welke opdrachten ze moeten maken en waar ze deze kunnen vinden of geef ik helemaal geen instructie en laat ik de leerlingen zelf zoeken? Ook laat ik de leerlingen een vragenlijst invullen met vragen over de duidelijkheid van de instructie. Als er uit de vragenlijst komt dat het niet duidelijk genoeg is en ik weet zelf dat ik tijdens de instructie te weinig informatie geef, kan ik dit veranderen door uit te zoeken en uit te proberen wat voor de klas wel een effectieve instructie is. Na dat onderzoek geef ik nog een keer dezelfde vragenlijst aan de leerlingen om te kijken of het is verbeterd.

Om te meten hoe duidelijk en effectief mijn instructie nu is ga ik turven hoeveel vragen er worden gesteld. Hierin maak in onderscheid tussen de vragen die aan het begin van de les worden gesteld en de vragen die tijdens het zelfstandig werken worden gesteld. Hier maak ik onderscheid in omdat het twee verschillende fases van een les zijn, de introductie fase en de werk fase. Ik wil uiteindelijk dat er alleen vragen worden gesteld in de introductie fase en geen tot nauwelijks vragen in de werk fase. Dit ga ik ook twee weken (4 lessen) doen en daar neem ik het gemiddelde van.

* Beschrijving per deelvraag:

Deelvraag 1: Wat is effectieve instructie?

Ik ga in de literatuur onderzoeken wat volgens die bronnen een effectieve instructie is. De bronnen die ik hiervoor ga gebruiken zijn Leenders, Y, Naafs, F. & Oord, I. van den. (2005). *Effectieve instructie.* Amersfoort: CPS Onderwijsontwikkeling en advies.

en Bakermans, J. Franzen, Y. & Hoof, M. van. (1997). *Effectieve instructie in het VO.* Nijmergen: Vakgroep Onderwijskunde Katholieke Universiteit*.* Ik ga verschillende vormen van introductie uitvoeren en uitproberen om vervolgens tot een introductie te komen die voor de klas het meest effectief is. Dit ga ik meten door de leerlingen een vragenlijst te laten invullen.

Deelvraag 2: Wat is effectieve instructie bij digitaal lesmateriaal?

Na het onderzoeken wat voor de brugklas de meest effectieve instructie is, ga ik het nu koppelen aan digitaal lesmateriaal. Hoe kan de ICT mij helpen om de instructie nog effectiever te maken?

Deelvraag 3: Hoe werkt flipping the classroom?

Ik ga in de literatuur onderzoeken hoe flipping the classroom werkt. Hierbij gebruik ik Berben, M. & Teeseling, M. van. (2014). *Differentiëren is te leren.* Amersfoort: CPS Onderwijsontwikkeling en advies.

Ik ga docenten interviewen die gebruik maken van flipping the classroom. Met deze gegevens ga ik uitzoeken wat voor mijn klas het beste werkt wat betreft flipping the classroom.

Deelvraag 4: Hoe werkt differentiëren in de instructie?

Ik ga in de literatuur onderzoeken hoe je kunt differentiëren in de instructie. Het boek dat ik hierbij gebruik is Berben, M. & Teeseling, M. van. (2014). *Differentiëren is te leren.* Amersfoort: CPS Onderwijsontwikkeling en advies.

Ik ga het IGDI-model uitvoeren in de les en daarna de leerlingen een vragenlijst laten invullen of de instructie duidelijker is.

Deelvraag 5: Hoe lang duurt het gemiddeld voordat de leerlingen aan het werk gaan?

Ik ga 4 lessen de tijd opnemen hoe lang het duurt vanaf het moment dat de leerlingen binnen komen tot dat ze allemaal aan het werk zijn.

Deelvraag 6: Is er een verbetering nadat alle leerlingen bewust geworden zijn van flipping the classroom?

Na het onderzoeken en uitproberen ga ik nog een keer 4 lessen de tijd opnemen tot het moment dat ze allemaal aan het werk zijn. Deze gegevens vergelijk ik met de gegevens van deelvraag 5 en de vragenlijst van deelvraag 4.

* Planning:

Februari:

Na goedkeuring van het onderzoeksplan ga ik beginnen met deelvraag 1 en 2. Voor deelvraag 1 ga ik de bronnen lezen en verschillende instructies uitproberen tijdens de les. Hetzelfde geldt voor deelvraag 2. Ik ga een vragenlijst maken en door de leerlingen laten invullen over de duidelijkheid van de instructie. Ik ga 4 lessen de tijd opnemen hoe lang het duurt voor de leerlingen om te starten met het maken van de opdrachten.

Maart:

Ik ga een interview voorbereiden zodat ik een docent kan interviewen die al werkt met flipping the classroom. Tijdens het voorbereiden van het interview maak ik gebruik van literatuur zodat ik de uitkomsten van het interview kan koppelen aan de theorie.

Ik ga bronnen lezen en onderzoeken hoe flipping the classroom precies werkt en hoe je het op de meest effectieve manier kan inzetten.

Voor deelvraag 4 ga ik een groepsplan maken van de klas. Met dit groepsplan ga ik differentiëren tijdens de instructie. Bij het voorbereiden van de les maak ik gebruik van het IGDI-model zodat ik beter kan differentiëren tijdens de instructie.

April:

Voor deelvraag 5 ga ik weer 4 lessen de tijd opnemen hoe lang het duurt voor de leerlingen om te starten met de opdrachten. Ook laat ik de leerlingen dezelfde vragenlijst invullen als bij deelvraag 1.

Voor deelvraag 6 ga ik de gegevens van deelvraag 1 en deelvraag 5 met elkaar vergelijken.

* Randvoorwaarden:

Tijd:

Tijd voor onderzoek: 5 x 28 uur = 140 uur = ongeveer 47 uur per maand.

Vragenlijst leerlingen: 2 x 15 minuten tijdens de les. 1 x voor deelvraag 1, 1x voor deelvraag 5.

Interview docenten flipping the classroom: 30 minuten eigen tijd.

Ruimtes:

Voor de lessen zijn lokalen ingeroosterd volgens het rooster van de school.

Voor de interviews kan ik gebruik maken van de docentenkamer of de flexruimtes in de school.

Communicatiemiddelen:

Om te communiceren met collega’s en leerlingen kan ik de schoolmail gebruiken. Alle namen van de docenten en leerlingen staan in het adressenboek.

Begeleiding:

Stagebegeleider stage school

Begeleider praktijkonderzoek.

# Bibliografie:

Berben, M. & Teeseling, M. van. (2014). *Differentiëren is te leren.* Amersfoort: CPS Onderwijsontwikkeling en advies.

Leenders, Y, Naafs, F. & Oord, I. van den. (2005). *Effectieve instructie.* Amersfoort: CPS Onderwijsontwikkeling en advies.

Bakermans, J. Franzen, Y. & Hoof, M. van. (1997). *Effectieve instructie in het VO.* Nijmergen: Vakgroep Onderwijskunde Katholieke Universiteit.

Donk, C. van der & Lanen, B. van. (2012). *Praktijkonderzoek in de school.* Bussum: Coutinho.

Kerpel, A. (2014) *Effectieve instructie met het directe instructiemodel.* Geraadpleegd op 10-02-2016 van <http://wij-leren.nl/directe-instructie-model.php>

Kennisnet (17-07-2015) *Alles wat je moet weten over flipping the classroom.* Geraadpleegd op 10-02-2016 van <https://www.kennisnet.nl/leren-ict/flipping-the-classroom/>

Directeinstructie (2015) *Tips en technieken voor een goede les.* Geraadpleegd op 10-02-2016 van <http://www.directeinstructie.nl/verlengde%20instructie.html>

Vermeilen, L. (z.d.) *Werken met groepsplannen.* Geraaldpleegd op 10-02-2016 van <http://groepsplanversneller.nl/werken-met-groepsplannen/groepscyclus/groepsresultaten-analyseren/>

Kennisnet (28-04-2015) *Flipping the classroom.* Geraadpleegd op 10-02-2016 van <https://www.leraar24.nl/dossier/5812/flipping-the-classroom#tab=0>

Prowise Presenter (2011-2016) [internetprogramma] Budel, Nederland: Prowise